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Данная модель выбрана нами потому, что основой для нее служит концепция школьной эффективности. Программы помощи школам штата Джорджия ориентированы на то, чтобы на уровне штата в целом осуществлять интенсивную и постоянную помощь муниципальным структурам и школам, цель которой – повысить способность всех школ реализовать образовательные стандарты штата и увеличить стандарты учебных достижений всех учеников. Базой программы помощи стали исследования Р. Марцано. В результате тридцати пяти лет изучения учебных достижений школьников Марцано выделил одиннадцать факторов, определяющих достижения учащихся. Эти факторы, обладающие значительной силой влияния на учебные результаты школьников и не требующие от школы наращивания уже имеющихся ресурсов (времени, кадров, оборудования, финансирования и др.), Марцано отнес к трем категориям уровней: школы, учителя и ученика.

**Факторы школы**

1. Содержательные и реализуемые образовательные программы, которые требуют:

• идентификации предметного содержания, необходимого для всех учеников;

• проверки того, соответствует ли это содержание времени, отведенному на изучение предмета;

• последовательной организации материала, позволяющей ученикам его освоить;

• проверки того, реализуют ли учителя время на основное содержание программ;

• сохранения всего отведенного на преподавание данного предмета времени.

2. Высокие цели и эффективная обратная связь, которые требуют:

• использовать систему оценивания, обеспечивающую своевременную обратную связь относительно достижения определенных знаний и умений;

• установить высокие (амбициозные) учебные цели для всей школы;

• установить специальные учебные цели индивидуально для каждого ученика.

3. Включенность родителей и сообществ, которая требует:

• наладить средства коммуникации между родителями, школой и сообществами;

• найти разнообразные формы участия родителей и сообществ в повседневной жизни школы;

• построить систему управления школой, включающую родителей и представителей сообществ.

4. Безопасная и упорядоченная среда, которая требует:

• установить ясные общешкольные правила и процедуры, регулирующие поведение в школе;

• ввести и соблюдать правила реагирования на возможные нарушения школьных норм;

• установить программы, поощряющие самодисциплину и ответственность школьников;

• ввести систему, позволяющую рано выявлять учеников, склонных к нарушению школьного распорядка и девиантному поведению.

5. Коллегиальность и профессионализм, которые требуют:

• установить нормы действия и поведения, способствующего коллегиальности и профессионализму;

• организовать структуру управления, позволяющую учителям включаться в принятие решений и определение школьной политики;

• вовлекать учителей в деятельность по развитию персонала.

**Фактор учителя и система действий**

 6. Стратегии преподавания, которые требуют:

• предоставить учителю рамку, определяющую формы и методы преподавания и их элементы.

7. Управление на уроке, которое требует:

• четко сформулировать и поддерживать набор правил и процедур, принятых на уроке;

• применять специальные действия, которые поощряют приемлемое поведение и сопровождают неприемлемое;

• институировать общешкольный подход к вопросам дисциплины;

• помочь учителю установить баланс в том, как он выстраивает собственное доминирование либо сотрудничество во взаимодействии с учениками;

• помочь учителю выявить индивидуальные и типологические особенности учеников и их потребности;

• применять специальные стратегии, способствующие осознанию учениками того, что они делают на уроке;

• применять специальные стратегии, помогающие установить здоровые эмоциональные отношения с учениками.

8. Реализация образовательной программы, которая требует:

• идентифицировать наиболее важные темы и процедуры, на которых должно быть сфокусировано преподавание;

• представлять новое содержание разнообразными способами, используя разнообразные средства и модели;

• различать умения и процессы, в которых ученики должны достичь мастерства, и те, в которых этого не требуется;

• представлять содержание в блоках и категориях, демонстрирующих его критические точки;

• вовлекать учеников в решение сложных задач, предполагающих поиск уникальных решений и личное отношение к предмету.

**Фактор ученика и система действий**

9. Домашнее окружение, которое требует:

• обеспечить тренинг и поддержку родителей, чтобы укрепить их взаимодействие с детьми в школьных вопросах, их умение помогать детям в учебе и трезво соотносить свои ожидания в отношении детей со степенью эффективности своего родительского стиля.

10. Способность к обучению и базовые дошкольные знания, которые требуют:

• вовлекать детей в программы, которые непосредственно повышают объем и качество их жизненного опыта;

• вовлекать детей в программы развития чтения и поддержки речевого развития

• обучать детей словам и выражениям, которые важны для освоения того или иного предметного содержания.

11. Мотивация учеников, которая требует:

• обеспечивать детям обратную связь относительно приобретенных знаний;

• давать детям задания и работу, которые являются увлекательными по своей природе;

• предоставлять детям возможность создавать и осуществлять долговременные проекты, которые они сами придумали;

• рассказывать детям о динамике мотивации и о том, как она влияет на их действия.

 Выделенные одиннадцать факторов, определяющих возможность для каждого ученика достичь высоких учебных достижений, были учтены при разработке инструментов диагностики школ, демонстрирующих низкие учебные результаты. В большой степени они стали фокусом для интервью администрации и учителей и фокус-групп для родителей, направленных на выявление проблем во взаимодействии администрации и педагогов, школы и родителей, в школьной среде (факторы 2, 3, 4, 5, 9), и рамки наблюдений на уроке (факторы 7, 8). В круг диагностических вопросов непосредственно не вошли темы, относящиеся к факторам 10 и 11. Изучение проблем образовательных стратегий родителей и семейного контекста в целом требует более тщательного исследования. Оно может быть осуществлено на третьем диагностическом этапе, проводимом уже в выбранных для осуществления программ помощи школах. В качестве отдельного, но всеобъемлющего фактора, определяющего действие всех факторов школы, учителя и ученика, может быть выделено, согласно Marzano, руководство школой. Был осуществлен мета-анализ, проверявший влияние характера руководства школой на учебные достижения учащихся. Результаты подтвердили наличие существенной зависимости учебных результатов от методов руководства школой. В дальнейшем была выделена группа из двадцати одного компонента в практике руководства, которые существенно коррелируют с учебными достижениями школьников. Это следующие компоненты:

культура – в какой степени директор поддерживает общие надежды и кооперацию;

порядок – в какой степени директор устанавливает общие правила действия и традиции;

дисциплина – в какой степени директор защищает учителей от всего, что может отнимать у них время и отвлекать от работы;

ресурсы – в какой степени директор обеспечивает учителей материалами и возможностями профессионального развития, необходимыми для успешной работы; программы, преподавание,

оценивание – в какой степени директор непосредственно включен в разработку и реализацию программ, преподавание и оценивание;

фокусировка – в какой степени директор ставит ясные цели и удерживает их в поле внимания всей школы;

знание программ, преподавания, оценивания – в какой степени директор обладает информацией и пониманием школьной практики в данных областях;

доступность – в какой степени директор имеет качественный контакт и как он взаимодействует с учителями и учениками;

поощрение контингента – в какой степени директор осознает и поощряет индивидуальный вклад сотрудника;

защита – в какой степени директор выступает в качестве адвоката и выразителя интересов школы;

поступление – в какой степени директор привлекает учителей к разработке и реализации важных решений и стратегий;

подтверждение – в какой степени директор понимает и отмечает школьный вклад и осведомлен о неудачах;

отношения – в какой степени директор демонстрирует понимание персональных проблем педагогов и сотрудников;

проведение изменений – в какой степени директор проявляет волю к изменениям статуса-кво;

оптимизация – в какой степени директор инспирирует и проводит новые вызывающие инновации;

идеалы/ надежды – в какой степени директор действует исходя из четких идеалов относительно школы и обучения;

мониторинг/ эвалюация – в какой степени директор осуществляет мониторинг эффективности деятельности школы и ее влияния на достижения учеников;

подвижность – в какой степени директор адаптирует свое руководство к требованиям текущего момента и приспосабливается к возражениям;

понимание ситуации – в какой степени директор осознает детали и обстоятельства школьной жизни и использует эту информацию для решения текущих и потенциальных проблем;

интеллектуальное стимулирование – в какой степени директор заинтересован в том, чтобы сотрудники и персонал были в курсе современной педагогической теории и практики, и делает ли он обсуждение этих вопросов обязательным элементом школьной культуры.

Эмпирические исследования подтвердили, что выделенные компоненты руководства школой наиболее очевидно сказываются на учебных результатах школьников. Они также показали, что последовательная реализация сформулированных характеристик в практике руководства школы может стать основой для процесса развития школы и весьма эффективно повысить учебные результаты ее учеников. В штате Джорджия данная модель была выбрана для разработки программ помощи школам, имеющим низкие результаты.