

11-1

Фамилия Ожиг

Имя Дарья

Отчество Анатовна

Образовательное учреждение

ГБОУ СОШ № 45

Класс 11-А

Класс, за который выполнялось задание 11

Фамилия Имя Отчество учителя/ тренера (полностью!)

Лозина Елена Леонидовна

## Исследовательский проект

Прошлое, настоящее и будущее нашей страны:

Взгляд из конца 1930-х

1. В источнике поднимается проблема грядущего противостояния двух народов: немецкого и русского. Источник, датированный 1938-м годом, даёт нам понять, что современники тех лет предчувствовали нарастающее разномыслие между двумя нациями (в то время это выливалось в противостояние непосредственно идеологий: <sup>немецкой социал-демократии</sup> фашизма и советского социализма). Пётр, Константин Симонов в поэме «Медное побоище» анализирует ситуацию путём приведения аналогии из русской истории, а именно привлекает наше внимание к одному из ключевых её сражений - к битве на Чудском озере 1242 года. Поэма погружается логически на 3 части, содержащиеся в себе три периода ответственности истории: глава первая посвящена 1918-му году, событиям Гражданской войны, когда, по Брестскому миру (3-го марта 1918-го), Германия получила право на интервенцию на русскую территорию и немецкие войска заняли русские земли (как обычно бывает, отношение к этому не было однозначным: <sup>некоторые представители</sup> верующие охотно считали такую политику Германии сотрудничеством, в то время как население - русский народ, дух которого воссоздаётся единым и неизменным в поэме Симонова на протяжении веков - поначалу, вставало наперекор интервентам. Вторая <sup>основная</sup> часть посвящена событиям

(Именно на базе современных на тот период противоречий прослеживается противостояние немцев и русских в разные периоды истории, и постоянно - с единым завершением!)

5-10 апреля 1242 года <sup>а также</sup> и предстоявших им, и отрешают  
в целом период княжения Александра Невского. Именно тогда русский  
народ столкнулся за непродолжительной промежуток времени сразу с  
двумя серьёзными проблемами: экспансии на северо-западе: со стороны  
шведов в 1240 году и со стороны Ливонского ордена (соответственно,  
в 1242-м.). Первая из названных упоминается в качестве своеобразного  
введения: вспоминается, как Александр Данилович был изгнан из  
Новгорода боярами после того, что он сделал - по сути, после спасения  
России. Третий период отрешает от той малой современной политике  
вещей - 1938 год, время, когда в Германии укрепил свои силы  
фашистский режим Адольфа Гитлера. К тому времени уже вышел  
в печать его "Майн Камф", где ставился на главенствующее  
место "арийская" раса и говорилось о необходимости уничтожения таких  
этносов, как славяне и евреи.

2) Структура литературного произведения интересна: автор  
создаёт особый хромотоп, сначала охватывающий в недавнее прошлое:  
к началу Гражданской войны, затем - к самым истокам конфликта  
двух наций - в 1242 год, и уже после - в "реальное" время - 1938-й.

Такое построение преследует

Это имеет свою цель: попытка показать, что было  
на его памяти совсем недавно, затем - углубиться в корни и  
уже после - сделать выводы к будущему. В Произведении делается



особый удр на народность - <sup>боевой</sup> дух русских остаётся неизменным. При этом показывается как подвиг русского народа в целом, так и частные случаи героизма: олицетворением русского духа становится Онегин.

Поэма рассчитана на массовую аудиторию, если поэма - на всё русское население <sup>даёт</sup> (именно на осознание нации своего исторического пути). Даже канцелярия её стилизована под народное произведение фольклора: присущий им символизм, образность (яркие обобщительные образы рокового либидина, «судьбоного и жидкого» дворянина, русского героя Онегина), значение чисел (меланхолическая «пять» бойцов, анафора - «семь раз», а также само строение - три части поэмы).

### 3. Исторические события:

- Интервенция Германии в 1818 году
- изгнание Александра Невского из Новгорода - 1242-й
- само летовое побоище - 1242-й.
- читаем <sup>всегда</sup> «Врагам России доставались одни пустые города» - отсылка к потере в Москве 1812 году - а также «Пруссианцы вместе с <sup>божественной</sup> исконной русской землей».
- название Гитлером и выход в свет «Моя борьба» («Майн Кампф» - 1925 год)
- противостояние русских Фридриху Великому

#### 4) Исторические параллели:

- Образ русского воина - неизменен на <sup>Головнева</sup>
- Образ немца, похитившего на Россию глаз ("рыбий" лобок) и немца, что ... двадцать лет всё тем же взглядом на землю русскую глядит.
- Образ "византизмического" врага - от властолюбивых бояр, готовых ради собственной власти принять своего заступника, до таких же по честолюбию дворянчиков, землевладельцев, решивших "урвать себе кусок, ... сорвать немцам адреналин."

Вводится, чтобы показать неизменность исторического пути, неизменность событий и явлений, таких, как предательство державы, нездоровость сознания русской нации и русского духа.

#### 5) Образ врага в поэме - немцы.

→ "Германцам до глотания языка канавое поезда" - пренебрежение к "германцам", выставление их, как чего-то массово-неинтересного, чего-то, что так или иначе будет поглочено.

- В то же время, противоречивая надежда, что немецкий народ восстанет от пут идеологии, "освободённый и великий, народ Германии родной" - то есть автор не принимает даже столько сам народ, сколько сам строй, существующий на данный момент в стране.



- „Прошлой опыті повторя, от бешах с русских нив“ - неизменность захватнического характера германской политики
- „Оружье на пути перся и мертвечов не сжоронив“ - неизменность образа немца как малодушного, в сравнении с героем-бойцом русского народа - автор свято верит, что русский человек не покрест себя таким позором  $\Rightarrow$  слабость самосознания герм. нации.
- „Винный немец смотрит мимо“ - характерные внешние стереотипы, вырванные из контекста.
- „Вел войну в ливонском дуге: Забрах всё, что можно брать“ - беспринципный образ врага - захватчика территорий, разорителя земель.
- „Германцы били в противных касках, прокуперованных внутри“ - пренебрежение к отдельной личности немца - само значение „куперации“ каждого человека, напрог отбавляющая возможность собственного самосознания, <sup>здесь немцу</sup> ~~где~~ человек - не личность, а винтик в механизме режима, вкрученный в него отвёрткой - идеологией
- Прислугательно, что, помимо образа внешнего врага, создаётся подобный образ врага „внутреннего“ - противной его появляется автор видит властолюбие отдельных представителей общества
- При этом образ ~~бояр~~ и показывается образ „подневен немцев“ - „Твердо - вор и переветчик“ - ушля в кресло рядом с ним. Так, „враг внутренний“ ещё более опасен, чем





Jose

Тема № 6

Тема кажется мне значимой для формирования собственной позиции относительно <sup>как</sup> отдельно взятого периода отечественной истории, так и представления Екатерины II в книге отечественной кода исторических событий в целом. Ведь, несомненно, нельзя переоценить деятельность этой гениальной правительницы и её роль в судьбе России - она поистине была огромна. Вопрос остаётся лишь в том, всегда ли и для всех ли благотворны те масштабы преобразований, что иной раз создаются по воле монарха? Ведь сойдёт с рельс в конечном счёте тот поезд, который, предназначенный для узкоколейных дорог, вдруг встанет на широкие железнодорожные пути. Шанс воплощения данной метафоры в жизнь (пусть тогда ещё и не было н/д сообщений) был, и слову, весьма велик. Как заметил Кантемиров, Екатерина II действительно была «лучшей покровительницей русского престола», ведь приняв к власти путём государственного переворота 1762-го года с помощью гвардии, закрыв, тем самым, эту эпоху дворцовых переворотов для беспокойного XVIII -го века! Впоследствии последний переворот всё же состоялся в 1801 году, но случайностью его уже нельзя будет назвать. Несомненно великая роль императрицы в том, что



~~Она не могла~~  
именно её правление принесло михрадоно меняющуюся верхушка России  
долговременное спокойствие и стабильность. Притягательно то, что сама  
Екатерина - ~~писала~~ <sup>когда</sup> Фредерика Августа Цербская - навряд ли бы соглашалась  
с Хлюевским; её восхождение на престол не было для неё случайностью.  
В двести лет, когда шла в неизвестную, чужую ей страну, девушка  
писала: "Покорить Россию или умереть".

Этому в отечественной истории девушке, действительно, удалось  
создать преемство: мудрая правительница, она создала себе опору при  
правлении и верховенства - идеология "просвещённого абсолютизма", по мнению  
которой образом идеального представится русского народа был деятельный  
человек, все силы свои отдающий ради блага и процветания государства  
и ставящий над собой монарха - просветителя. Идеи были красивой.  
Однако были недостатки и "прорехи". Так, можно ли назвать  
"просвещённым" абсолютизм устремление ~~авторитаризма~~ <sup>и привнесения</sup> ~~Западного~~  
с её крестьянской политикой? Ведь, раздавая земли тем дворянам,  
которые привели её к власти, своей "каловитой грамотой  
дворянству" 1785 года она востанала ухудшила уровень жизни  
таких крестьян - за период её правления было передано  
помещикам 600 тысяч крестьян.

Тур	2 тур		Итого
№ задания	Эссе	Проект	
Максимальный балл	50	50	100
Балл жюри	38	44	
Подпись жюри	<i>Людмила Лукина</i> <i>Александр</i>		