

10-5

Фамилия Мамука

Имя Лада

Отчество Моревна

Образовательное учреждение

ГБОУ СОШ 538 им. Н.В. Чепухов

Класс 10А

Класс, за который выполнялось задание 10

Фамилия Имя Отчество учителя/ тренера (полностью!)

Конько Татьяна Владимировна

«Екатерина II занимает собой ряд исключительных явлений нашего во всем упорядоченного XVIII в.: она была последней силой на русском престоле и прелесть продолжительнее и необычайнее царствования, создала целую эпоху в истории» — таково мнение историка В.О. Ключевского об великой императрице Российской Империи, управлявшей государством в течение 34 лет и сделавшей много для его развития. Я считаю её довольно противоречивой, но тем не менее весьма значимой фигурой истории России второй половины XVIII века. В себе императрица заключала совершенно противоречивые черты: мудрая правительница и мизантроп, народная просветительница и безбожница, узурпаторша и реформаторша. До сих пор историки спорят над вопросом о её личности. Я же считаю, что она — именно тот правитель, который был необходим в то время России, опустошенной и полурабствовавшей после периода дворцовых переворотов. Именно Екатерина провела ряд реформ, необходимых



обязательству, присоединив ряд земель. В своем эссе я раскрою мое мнение, относительно деятельности правительства.

Во-первых, Екатерина II в период своего правления смогла присоединить Крым и Тамань к России, выйти к Черному морю и построить Севастополь-морскую крепость юга России. Всего этого хотел еще Петр I Великий, а императрица воплотила его желание в жизнь. Выход к Черному морю укрепил положение империи, дал возможность построить новый флот, проводить ряд военных операций с более удобным месторасположением. Во-вторых, в 1772, 1793, 1795 годах произошло укрепление России на Западных территориях. Относительно бескровно Екатерина подчинила некоторые районы распадавшейся Речи Посполитой, решив таким образом несколько задач: занять выгодные для военных действий позиции, укрепить западные границы империи, уничтожить опасного соседа, закрепив в Балтийском море российский флот.

В-третьих, были проведены судебная и губернская реформа, решившие <sup>некоторые</sup> проблемы общества и ставшие основой для последующих нововведений следующих правителей. Губернская реформа, например, существовала вплоть до 1917 года.

Противники политики императрицы называют ряд неудачных проявлений её деятельности. Император Павел I утверждает, что война стоила казны, но земли, присоединённые Екатериной в результате предостережений гораздо большие затраты, принесли определенную прибыль. Противники секуляризации земель не понимают, что не тот момент РПЦ являлась одним из крупнейших феодалов, применявшим доход с земель не совсем рационально. Люди утверждают, что при Екатерине II зародилась коррупция в особо крупных масштабах не знают, что с этой проблемой пытались справиться «Канцлер Бородин», и Пётр I, и Елизавета Петровна.

К тому же, при Екатерине укрепилась и в то же время ограничилась царская власть, были введены «жалованная грамота дворянству» и «жалованная грамота городам».



Таким образом, Екатерина II стала спасением для России, именно тем монархом, который был нужен государству в тот момент. Она приняла необходимые для того времени реформы, при ней население увеличилось с 23,2 млн до 32,4 млн, произошёл расцвет дворянской власти, усилилась власть представителя любого сословия, были присоединены стратегически важные территории. Период правления императрицы стал одной из лучших эпох в истории России.

### Исследовательский проект

1) „Провозглашение русского народа разнонациональными захватчиками“ - основная тема поэмы Константина Леонтьева „Ледовое побоище“. Автор описывает три периода в истории России - Русь в составе Золотой Орды (удельная), распадающаяся и погибающая в Троицкой войне Российская Империя и СССР 1937-го года - уверенная, могучая держава, которая вскоре сразится с прогнившим фашизмом Германии. Каждый из них характеризует свой отрезок времени - настоящее, прошлое и будущее. Но в любой период Россия имеет

Одно общее свойство - желание и попытку  
встать на пути врага, не дать забыть  
свою политическую свободу, унифицировать рус-  
скую народность.

2) Без сомнения можно сказать, что Симонен  
пытается приобщить народ СССР накануне ВОВ,  
привести параллели между грядущей войной  
и сражениями прошлого. Произведение рассчитано  
на всех людей Советского союза. На эти же самые  
параллели и основывается все произведение. Но  
автор, по причине назначения поэмы - утвер-  
дить народ в его победе над врагом<sup>и</sup>, не  
может рассказывать про неудачные сражения  
России - захват Руси монголами (1237-1242), пора-  
жение в Крымской (1853-1856 гг.), русско-япон-  
ской (1904-1905) войнах, подписание невыгодного Брестского  
мира (3 марта 1918 г.). Это не совсем правдивое  
передавание истории сформировывает впечат-  
ление о неадекватности рассказа. К тому же,  
в основе рассказа используются события войны с  
Немцами, а, как нам известно, Россия воевала  
со многими странами Европы и Азии.



3) Но тем не менее, автор рассказывает нам не только об интервенциях Германии 1918<sup>го</sup> и мировой войне (1914 - 1918 гг.), Ледовом побоище (1242), Киевской битве (1240), трагедии Великой Отечественной войне (1941 - 1945 гг.), но и об захвате Берлина в Семилетнюю войну (1756 - 1762 гг.), Изгнание прусских войск с армией Бонапарта в 1812, освобождение Берлина в период заграничных походов русской армии (1814 - 1815 гг.) под командованием Кутузова.

4) Героические подвиги наших предков и сейчас воодушевляют нас, проведение парадов и шествий событиями настоящего и прошлого пробуждают в нас желание узнать историю родного государства, одиваться победы такие, как и наши предки 73 года, 100 и 776 лет назад, ведь враг, как и его подвиги остаются неизменными. 5) Враг желает захватить русские земли, поработить русский народ, но почти всегда терпит поражение. Внешнему врагу свойственна агрессивность, малодушие, алчность, жестокость, трусость, лицемерная с коварностью и отсутствием морали. Своим поведением он заставляет народы России сплотиться ради общей цели - победы над врагом.

6) В произведении будущее и прошлое стоят рядом, почти соприкасаются. «Будет новый рассвет - будет много побед» - вот основной смысл произведения. Автор уверяет читателя, что будущее, как и прошлое, принесет новые победы. Так как будущее и прошлое неразрывно связаны, есть возможность научиться следующему поколению на примере предков не допустить их ошибок и совершить такие же героические подвиги. События разбиваются по спирали - это знание поможет нам преодолеть неосидимость атак стран-интервентов.

7) Поэзия пробуждает особое восприятие прошлого - заставляет читателя серьезнее относиться к своей истории и победам предков, хранить память о них, как о наибольшую ценность, а также убедит нас в грядущих победах над врагом. Автор подуждает нас к готовности отразить атаку врагов и учит, что издевательство никогда не приводит ни к чему хорошему.



Тур	2 тур		Итого
№ задания	Эссе	Проект	
Максимальный балл	50	50	100
Балл жюри	47	34	
Подпись жюри	Лукьянова Екатерина Председатель жюри		